

Документ подписан электронной подписью.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ФРОЛОВКА
ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

(МКОУ СОШ с.Фроловка)

Аналитическая информация по итогам диагностических работ по функциональной грамотности учащихся 8-х и 9-х классов в октябре 2023-2024 учебного года в МКОУ СОШ с.Фроловка

В соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 13.09.2023 №23а-1235 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2023/2024 учебный год», в целях организации работы по повышению качества образования, оценки уровня функциональной грамотности обучающихся в образовательных учреждениях Партизанского муниципального района, приказом управления образования Партизанского муниципального района от 03.10.2023 № 152, в МКОУ СОШ с. Фроловка в октябре 2023 года проводились диагностические работы по трем направлениям «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность» в 8 и 9 классах.

В мониторинге приняли участие учащиеся 8-9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>). Были проведены входные диагностические работы в 8-9-ом классах по читательской, математической и естественно-научной грамотности.

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), естественно-научной грамотности (далее – ЕНГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕНГ и МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач,

Документ подписан электронной подписью.

объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Содержательные области, представленные в задачах по направлениям функциональной грамотности, показаны в таблице:

Содержательные области оценки		
ЕНГ	МГ	ЧГ
Живые системы	Количество	Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия
Физические системы	Пространство форма и	Внутренний человека мир
Науки о Земле	Изменение и зависимости	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле
-	Неопределенность и данные	Взаимодействие людей в обществе

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий,

Документ подписан электронной подписью.

средний, повышенный и высокий. В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 8, 9 классы.

Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах проводилась 12.09. 2023 года на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>.

1.Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

1. Результат диагностической работы:

В 8-ом классе 9 учащихся – участвовали 8 человек (89% учащихся), ученик с ОВЗ не участвовал в написании диагностических работ.

Результат диагностической работы по математике в 8 классе

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	16	6,25	Недостаточный	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	16	6,25	Недостаточный	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6	16	37,50	Низкий	0	1	1	0	0	0	2	1	1
5	16	31,25	Низкий	1	0	1	2	0	1	0	0	0
3	16	18,75	Недостаточный	1	0	0	0	0	0	1	0	1
5	16	31,25	Низкий	0	0	0	0	1	0	2	1	1
2	16	12,50	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	16	12,50	Недостаточный	1	0	1	0	0	0	0	0	0

	Осень
Уровень достижения ФГ	2023-2024 учебный год
Высокий	0
Повышенный	0
Средний	0
Низкий	3 (38 %)
Недостаточный	5 (62 %)

Выводы:

- 62 % учащихся показали недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности;
- 38% учащихся имеют низкий уровень сформированности функциональной грамотности;
- хорошо справились с 1,7,9 заданиями, научились работать с формулами, умеют переводить значения температур из одной шкалы в другую, интерпретировать данные в таблице и в тексте
- не справились со 2,4,5,6 заданиями..

Документ подписан электронной подписью.

В 9-ом классе 9 учащихся – участвовали 9 человек (100% учащихся).

Результат диагностической работы по математике в 9-ом классе

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7
9	12	75,00	Повышенный	2	2	1	1	1	0	2
3	12	25,00	Низкий	2	0	0	0	1	0	0
4	12	33,33	Низкий	2	0	0	1	1	0	0
3	12	25,00	Низкий	2	0	0	1	0	0	0
5	12	41,67	Низкий	2	2	0	0	0	1	0
8	12	66,67	Средний	2	0	1	1	2	1	1
3	12	25,00	Низкий	2	0	0	1	0	0	0
2	12	16,67	Недостаточный	2	0	0	0	0	0	0
10	12	83,33	Повышенный	2	1	1	1	1	2	2

	Осень	Весна	Осень
Уровень достижения ФГ	2022-2023 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
Высокий	0	0	0
Повышенный	3 (43 %)	2 (20 %)	2 (22 %)
Средний	2 (29 %)	5 (50 %)	1 (11 %)
Низкий	1 (14 %)	3 (30 %)	5 (56 %)
Недостаточный	0	0	1 (11 %)

Выводы:

- 56 % учащихся показали знания на низком уровне, а на повышенном уровне 22 % обучающихся, в сравнении с выполнением работы в 2022-2023 учебном году снизился уровень на среднем уровне, один ученик имеет недостаточный уровень знаний;
- хорошо справились с 1,4,5 заданиями;
- 100% учащихся научились работать с информацией, представленной в форме таблицы;
- 67 % учащихся умеют решать комбинаторные задачи на размещения с повторением;
- 33 % учащихся научились читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами.

Документ подписан электронной подписью.

Направление «Читательская грамотность»

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие 8, 9 классы.

Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах 19.09.2023 года на платформе <https://fg.resn.edu.ru/>.

В 8-ом классе 9 учащихся – участвовали 8 человек (89% учащихся), ученик с ОВЗ не участвовал в написании диагностических работ.

1. Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
4	19	21,05	Недостаточный	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
5	19	26,32	Низкий	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0
3	19	15,79	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	19	0,00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	19	5,26	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	19	15,79	Недостаточный	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	19	5,26	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
9	19	47,37	Средний	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	2

	Осень
Уровень достижения ФГ	2023-2024 учебный год
Высокий	0
Повышенный	0
Средний	1 (12,5
Низкий	1 (12,5 %)
Недостаточный	6 (75 %)

Выводы:

- 63 % учащихся справились с 7,12,14 заданиями, показали умение находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать извлечённую информацию;
- 25 % учащихся справились со 2,5,6,9,10,113 заданиями, показали умение оценивать содержание и форму текста, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- 100% учащихся не справились с 1.2,3,4,5,8,11 заданиями, совершенно не умеют понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма, интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста, оценивать форму текста, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

Документ подписан электронной подписью.

В 9-ом классе 9 учащихся – участвовали 9 человек (100% учащихся).

Результат диагностической работы 9 класса

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	19	10,53	Недостаточный	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
5	19	26,32	Низкий	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	19	5,26	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
11	19	57,89	Средний	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0
7	19	36,84	Низкий	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
1	19	5,26	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	19	0,00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	19	21,05	Низкий	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
2	19	10,53	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1

	Осень	Весна	Осень
Уровень достижения ФГ	2022-2023	2022-2023	2023-2024
Высокий	0	0	0
Повышенный	0	3 (33%)	0
Средний	4 (44 %)	0 (0 %)	1 (11 %)
Низкий	3 (33 %)	4 (44 %)	3 (33 %)
Недостаточный	2 (22 %)	2 (22 %)	5 (55 %)

Выводы:

- в 2023-2024 учебном году наблюдается увеличение количества учащихся, справившихся с работой на недостаточном уровне, что составило 55% обучающихся;
- 33 % учащихся справились с работой на низком уровне и только 11 % имеют средний уровень знаний;
- хорошо справились с 1,3,7,9,12,14 заданиями, учащиеся умеют находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- очень плохо справились со 2,4,5,6,8,16 заданиями, учащихся не научились устанавливать связи между событиями, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, определять наличие/отсутствие информации;
- учащиеся не умеют устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), не понимают коммуникативное намерение автора, назначение текста;
- не умеют делать выводы и обобщения на основе информации.

Документ подписан электронной подписью.

Направление «Естественно-научная грамотность»

В мониторинге «Естественно-научная грамотность» приняли участие 8, 9 классы.

Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах 13.10.2023 года на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/> В работе приняло участие 8 учеников 8 класса (89 % учащихся), 9 учащихся 9 класса (100 % учащихся)

1.Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Результат диагностической работы 8-го класса

В 8-ом классе 9 человек, писали работу 8 человек 89 % учащихся (не участвовал ученик с ОВЗ).

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности и ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	12	41,67	Средний	0	0	0	1	1	0	1	1	1
1	12	8,33	Недостаточный	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	12	25,00	Низкий	0	0	0	2	1	0	0	0	0
5	12	41,67	Средний	1	0	1	1	0	1	0	0	1
3	12	25,00	Низкий	0	0	0	1	1	0	1	0	0
2	12	16,67	Недостаточный	1	0	0	1	0	0	0	0	0
5	12	41,67	Средний	0	1	0	2	0	0	1	1	0
6	12	50,00	Средний	0	0	1	1	1	0	1	1	1

	Осень
Уровень достижения ФГ	2023-2024
Высокий	0
Повышенный	0
Средний	4 (50 %)
Низкий	2 (25 %)
Недостаточный	2 (25 %)

Выводы:

- 50 % учащихся справились с работой на среднем уровне;
- учащиеся хорошо справились с 4,5,7 заданиями, умеют анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять естественно-научные знания для объяснения явлений;
- учащиеся плохо справились с 1,2,3,6 заданиями, не научились распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, делать и обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, анализировать и делать соответствующие выводы.

Документ подписан электронной подписью.

Результат диагностической работы 9 –го класса

В 9-ом классе 9 человек, писали работу 9 человек 100 % учащихся.

Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5	19	26,32	Низкий	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
6	19	31,58	Средний	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
6	19	31,58	Средний	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	19	31,58	Средний	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
4	19	21,05	Низкий	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2	19	10,53	Недостаточный	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	19	42,11	Средний	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
0	19	0,00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	19	42,11	Средний	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0

	Осень	Весна	Осень
Уровень достижения ФГ	2022-2023	2022-2023	2023-2024
Высокий	0	0	0
Повышенный	2 (25 %)	2 (25 %)	0 (0 %)
Средний	1 (13 %)	3 (38 %)	5 (55 %)
Низкий	1 (13 %)	0 (0 %)	2 (22 %)
Недостаточный	4 (50 %)	3(38 %)	2 (22 %)

Выводы:

- наблюдается улучшение результатов, снизился уровень сформированности функциональной грамотности на недостаточном уровне с 38% до 22%;
- 55 % учащихся справились с работой на среднем уровне;
- 100 % учащихся справились с первым заданием, отлично умеют применять естественно-научные знания для объяснения явлений;
- хорошо справились с 3,5,11 заданиями, умеют анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- учащиеся не научились объяснять принцип действия технических устройств или технологий, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки.

Документ подписан электронной подписью.

Общие выводы:

1. КИМы по функциональной (математической, читательской, естественно-научной) грамотности для учащихся 8 и 9 классов позволили объективно оценить уровень достижений обучающимися проверяемых умений.
2. Результаты выполнения комплексной работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими умения по математической грамотности..
3. По итогам комплексной работы отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением объяснять принцип действия технических устройств или технологий, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки.

Рекомендации учителям предметникам:

1. Провести детальный анализ результатов работ и выявить вопросы, которые вызывают затруднения учащихся;

- включить в работу задания, направленные на умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах, рисунках); задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты;
- учить распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, анализировать, интерпретировать данные;
- учить делать выводы, применять естественно-научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- учить анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- работать над формированием у обучающихся умений извлекать, перерабатывать и интерпретировать информацию, представленную в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения;
- увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

2. Включать задания на отработку таких умений, как:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных;

Документ подписан электронной подписью.

- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
- понимать графическую информацию;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ на применение естественно-научного знания для решения жизненных задач.- на уроках естественно-научной предметной направленности и во внеурочной

3. Учителям предметникам повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования (вебинары, семинары, курсовая подготовка).

4. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

5. Руководителям ШМО и учителям предметникам проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до 03.11.2023г.;

- запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ;
- осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности на уроках в течение учебного года.
- обеспечить непрерывное повышение квалификации педагогов по функциональной грамотности;

6. Классным руководителям проводить разъяснительную работу с родителями (законными представителями) по популяризации ценности функциональной грамотности.

. Заместитель директора по УВР
15.11.2023

Л.А. Морозова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА НЕ ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:

Подписи математически корректны, но нет полного доверия к одному или нескольким сертификатам подписи

Сертификат:

078C09D2C05476DC28079A2E5048FF95

Документ подписан электронной подписью.

Владелец:	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ФРОЛОВКА ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, Бойко, Татьяна Борисовна, prim.buh@mail.ru, 252401776521, 2524005715, 07034615838, 1032501024577, МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ФРОЛОВКА ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, Директор, с. Фроловка, ул. Лазо, 9, Приморский край, RU
Издатель:	Казначейство России, Казначейство России, RU, г. Москва, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, 1047797019830, 7710568760, 77 Москва, uc_fk@roskazna.ru
Срок действия:	Действителен с: 28.08.2023 14:58:00 UTC+10 Действителен до: 20.11.2024 14:58:00 UTC+10
Дата и время создания ЭП:	30.11.2023 11:54:19 UTC+10