

Документ подписан электронной подписью.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ФРОЛОВКА
ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»**

(МКОУ СОШ с. Фроловка)

**Аналитическая информация по итогам диагностических работ по
функциональной грамотности учащихся 8-х и 9-х классов в апреле 2022-2023
учебного года в МКОУ СОШ с. Фроловка**

В соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 16.09.2022 №1022-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2022/2023 учебный год», в целях организации работы по повышению качества образования, оценки уровня функциональной грамотности обучающихся в образовательных учреждениях Партизанского муниципального района, во исполнение стратегической инициативы «Школа успешного будущего», утвержденной приказом министерства образования Приморского края от 29.07.2022 №7986-а, приказом управления образования Партизанского муниципального района от 27.09.2022 года № 120, в МКОУ СОШ с. Фроловка в апреле 2023 года проводились диагностические работы по трем направлениям «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность» в 8 и 9 классах.

Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 8, 9 классы.

Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах в 2023 году на платформе <https://fg.resheba.ru/>. Длительность работы 40 минут. В работе приняло участие 9 учеников 8 класса (100 % учащихся), 10 учащихся 9 класса (100% учащихся).

1. Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов

3. Результат диагностической работы:

Документ подписан электронной подписью.

**В 8-ом классе 9 учащихся – участвовали 100% учащихся
Результат диагностической работы 8 класса**

Вариант 2

| № задания | Содержательная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|-------------------------|--|------|
| 1 | Количество | Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %) | 2 |
| 2 | Количество | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 1 |
| 3 | Количество | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 2 |
| 4 | Изменение и зависимости | Составлять формулу | 2 |
| 5 | Количество | Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия | 2 |
| 6 | Пространство и форма | Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины | 1 |
| 7 | Пространство и форма | Применять тригонометрию (синус угла), свойства углов при параллельных прямых | 2 |
| 8 | Пространство и форма | Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых | 2 |

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Работа 1 | 8 | 14 | 57,14 | Средний | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | Работа 2 | 0 | 14 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Работа 3 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | Работа 4 | 4 | 14 | 28,57 | Низкий | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Работа 5 | 5 | 14 | 35,71 | Низкий | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| | Работа 6 | 4 | 14 | 28,57 | Низкий | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Работа 7 | 10 | 14 | 71,43 | Повышенный | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | Работа 8 | 5 | 14 | 35,71 | Низкий | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Работа 9 | 13 | 14 | 92,86 | Высокий | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

Документ подписан электронной подписью.

Результаты работ осень/весна 2022-2023 учебного года

| | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Уровень достижения ФГ | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 1 (11 %) | 1 (11 %) |
| Повышенный | 2 (22 %) | 2 (22 %) |
| Средний | 5(56 %) | 1(11 %) |
| Низкий | 1 (11 %) | 4 (44 %) |
| Недостаточный | 0 | 1 (11 %) |

Выводы:

- наблюдается снижение результатов среднего уровня сформированности функциональной грамотности с 56% до 11%;
- 44% учащихся имеют низкий уровень сформированности функциональной грамотности;
- хорошо справились с 2,3,4,7 заданиями;
- только 22% научились сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %);
- 89 % учащихся умеют оставлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу;
- выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия умею, переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины только 22% учащихся;
- 78% учащихся умеют применять тригонометрию (синус угла), свойства углов при параллельных прямых

Рекомендации:

- проанализировать допущенные ошибки, выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;
- проводить повторение изученного материала на уроках с использованием заданий, вызвавших затруднения;
- учить сравнивать величины, выполнять вычисления

**Результат диагностической работы 9 класса
В 9-ом классе 10 человек, писали работу 10 человек (100 %)**

| № задания | Документ подписан электронной подписью. | | Объект оценки | Балл |
|-----------|---|--|--|------|
| | Содержательная область | | | |
| 1 | Количество | | Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами | 2 |
| 2 | Неопределенность и данные | | Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные | 1 |
| 3 | Неопределенность и данные | | Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул | 2 |
| 4 | Пространство и форма | | Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии | 2 |
| 5 | Пространство и форма | | Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях | 1 |
| 6 | Изменение и зависимости | | А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов | 2 |
| 7 | Изменение и зависимости | | Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии | 2 |
| 8 | Количество | | Применять свойства чисел, делимость нацело | 2 |

| Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Работа 1 | 5 | 14 | 35,71 | Низкий | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 10 | 8 | 14 | 57,14 | Средний | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Работа 2 | 7 | 14 | 50,00 | Средний | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 3 | 5 | 14 | 35,71 | Низкий | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 11 | 14 | 78,57 | Повышенный | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Работа 5 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Работа 6 | 6 | 14 | 42,86 | Средний | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 7 | 3 | 14 | 21,43 | Низкий | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 8 | 7 | 14 | 50,00 | Средний | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 9 | 7 | 14 | 50,00 | Средний | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 |

| | Весна | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Уровень достижения ФГ | 2021-2022 учебный год | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 0 | 0 | 0 |
| Повышенный | 1 (17 %) | 3 (43 %) | 2 (20 %) |
| Средний | 2 (33 %) | 2 (29 %) | 5 (50 %) |
| Низкий | 3 (50 %) | 1 (14 %) | 3 (30 %) |
| Недостаточный | 0 | 0 | 0 |

Выводы:

- учащиеся в предыдущем учебном году показали знания на низком уровне (50 %),а на повышенном уровне только 17 % обучающихся, в сравнении с выполнением работы осенью в 2022-2023 учебном году повысился уровень на среднем уровне, нет учащихся с недостаточным уровнем;
- хорошо справились с 1,2,4,5 заданиями;
- 70% учащихся научились читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами;
- 100% учащихся умеют вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные;
- вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул умеют 60 % учащихся;
- распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии умеют 80 % учащихся;
- применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях, объяснять изменение и зависимости, использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков умеют 50 % учащихся;
- 100% учащихся не умеют применять свойства чисел, делимость нацело

Рекомендации:

- проанализировать допущенные ошибки, выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;
- проводить повторение изученного материала на уроках с использованием заданий, вызвавших затруднения;
- развивать умение применять свойства чисел, делимость нацело.

Документ подписан электронной подписью.

Направление «Читательская грамотность»

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие 8, 9 классы. Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах 26 апреля 2023 года на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>. В работе приняло участие 9 учеников 8 класса (100 % учащихся), 10 учащихся 9 класса (100 % учащихся).

1. Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

Задание с выбором одного верного ответа.

Задание с выбором нескольких верных ответов.

Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).

Задание с развернутым ответом.

Задание с выбором ответа и объяснением.

Задание с комплексным множественным выбором.

Задание на выделение фрагмента текста.

Задание на установление соответствия.

3. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

4. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Недостаточный: от 0 до 3 баллов

Низкий: от 4 до 7 баллов

Средний: от 8 до 12 баллов

Повышенный: от 13 до 18 баллов

Высокий: от 19 до 22 баллов

Результат диагностической работы 8 класса

| № задания | Компетентностная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|---|--|------|
| 1. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 |
| 2. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 |
| 3. | Оценивать содержание и форму текста | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 |
| 4. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 |
| 5. | Оценивать содержание и форму текста | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 |
| 6. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 |
| 7. | Находить и извлекать информацию | Определять наличие/отсутствие информации | 1 |
| 8. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 |
| 9. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 |
| 10. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 |
| 11. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 |
| 12. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 |
| 13. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 |
| 14. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 |
| 15. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 |

Документ подписан электронной подписью.

| | | | |
|------------|-----------------------------------|---|---|
| 16. | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 |
|------------|-----------------------------------|---|---|

Протокол диагностической работы по читательской грамотности в 8-ом классе

| № п/п | Сумма баллов | балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--------------|------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 17 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 12 | 17 | 70,59 | Повышенный | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 5 | 17 | 29,41 | Низкий | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 5 | 17 | 29,41 | Низкий | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | 5 | 17 | 29,41 | Низкий | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 7 | 3 | 17 | 17,65 | Низкий | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 17 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 14 | 17 | 82,35 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

| | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Уровень достижения ФГ | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 0 | 0 |
| Повышенный | 0 | 3 (33%) |
| Средний | 4 (44 %) | 0 (0 %) |
| Низкий | 3 (33 %) | 4 (44 %) |
| Недостаточный | 2 (22 %) | 2 (22 %) |

Выводы:

- в 2022-2023 учебном году наблюдается увеличение количества учащихся, справившихся с работой на повышенном уровне, что составило 33% обучающихся;
- 44% учащихся справились с работой на низком уровне и 22% имеют недостаточный уровень знаний;
- хорошо справились с 1,8,11,14 заданиями;
- 44% учащихся умеют находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- 56% учащихся научились, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, определять наличие/отсутствие информации;
- только 33% учащихся научились делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Рекомендации:

- проанализировать допущенные ошибки, выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;

Документ подписан электронной подписью.

- проводить повторение изученного материала на уроках с использованием заданий, вызвавших затруднения;
- развивать умение оценивать объективность, надёжность источника информации, использовать информацию в практической деятельности, учить делать выводы, устанавливать взаимосвязи, работать с несколькими источниками информации.

**Результат диагностической работы 9 класса
В 9-ом классе 10 человек, писали работу 10 человек (100 % учащихся).**

1.Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область;*
- *мыслительная деятельность (компетентностная область);*
- *контекст*, в котором представлена проблема.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

2.Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание на установление последовательности.
6. Задание на выделение фрагмента текста.
7. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Более подробные характеристики заданий вариантов представлены в плане работы

3.Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

4.Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1 и по Варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Документ подписан электронной подписью.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 2 баллов
- *Низкий:* от 3 до 6 баллов
- *Средний:* от 7 до 10 баллов
- *Повышенный:* от 11 до 14 баллов
- *Высокий:* от 15 баллов

План диагностической работы по читательской грамотности (9 класс)

| № задания | Компетентностная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|---|--|------|
| 1. | Оценивать содержание и форму текста | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 |
| 2. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 |
| 3. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 |
| 4. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 |
| 5. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 |
| 6. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 1 |
| 7. | Оценивать содержание и форму текста | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 |
| 8. | Оценивать содержание и форму текста | Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | 1 |
| 9. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 |
| 10. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном | 1 |

| № задания | Компетентностная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|---|--|------|
| | | фрагменте текста | |
| 11. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 |
| 12. | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 |
| 13. | Оценивать содержание и форму текста | Различать факт и мнение | 1 |
| 14. | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 |
| 15. | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 |
| 16. | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 |

Протокол диагностической работы по читательской грамотности в 9-ом классе

| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------|----|----|-------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| Работа 1 | 5 | 19 | 10,53 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 10 | 14 | 19 | 73,68 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Работа 2 | 14 | 19 | 73,68 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| Работа 3 | 3 | 19 | 15,79 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 8 | 19 | 42,11 | Средний | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Работа 5 | 7 | 19 | 21,05 | Средний | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Работа 6 | 8 | 19 | 42,11 | Средний | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Работа 7 | 8 | 19 | 31,58 | Средний | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 8 | 8 | 19 | 31,58 | Средний | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Работа 9 | 3 | 19 | 5,26 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |

| | Весна | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Уровень достижения ФГ | 2021-2022 учебный год | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 0 | 0 | 0 |
| Повышенный | 2 (33 %) | 1 (20%) | 2 (20 %) |
| Средний | 3 (50 %) | 2 (40 %) | 5 (50 %) |
| Низкий | 1 (17 %) | 2 (40 %) | 3 (30 %) |
| Недостаточный | 0 (0%) | 0 | 0 (0%) |

Выводы:

- учащиеся повысили результаты на среднем и повышенном уровне сформированности функциональной грамотности, 30 % учащихся имеют низкий уровень достижения функциональной грамотности ;

Документ подписан электронной подписью.

- хорошо справились с 2,3,4,6,9, 12 заданиями;
- 70 % учащихся умеют устанавливать связи между событиями или утверждениями находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- 60 % учащихся научились находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- учащиеся не умеют устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), не понимают коммуникативное намерение автора, назначение текста;
- не умеют делать выводы и обобщения на основе информации.

Рекомендации:

- проанализировать допущенные ошибки, выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;
- проводить повторение изученного материала на уроках с использованием заданий, вызвавших затруднения;
- развивать умение оценивать объективность, надёжность источника информации, использовать информацию в практической деятельности;
- учить делать выводы, устанавливать взаимосвязи, работать с несколькими источниками информации;
- учить делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста.

Направление «Естественно-научная грамотность»

В мониторинге «Естественно-научная грамотность» приняли участие 8, 9 классы.

Диагностическая работа проводилась в 8-9 классах 27 апреля 2023 года на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/> В работе приняло участие 9 учеников 8 класса (100 % учащихся), 10 учащихся 9 класса (100 % учащихся)

1.Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом
- на установление соответствия
- на установление последовательности
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

2.**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

3.**Система оценки** выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 6, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 12 баллов.

Документ подписан электронной подписью.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 3.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 13 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 7 баллов
- *Повышенный*: от 8 до 10 баллов
- *Высокий*: от 11 баллов и выше

ВАРИАНТ № 2

| № задания | Компетентностная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|--|--|------|
| 1 | Научное объяснение явлений | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 2 |
| 2 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 |
| 3 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Преобразовывать одну форму представления данных в другую | 1 |
| 4 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 |
| 5 | Применение естественно-научных методов исследования | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 |

Документ подписан электронной подписью.

| | | | |
|----|--|---|---|
| 6 | Научное объяснение явлений | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 |
| 7 | Научное объяснение явлений | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 |
| 8 | Применение естественно-научных методов исследования | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 2 |
| 9 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 |
| 10 | Научное объяснение явлений | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 |

Результат диагностической работы 8 класса

В 8-ом классе 9 человек, писали работу 8 человек 89 % учащихся (один человек отсутствовал по болезни).

| Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Работа 1 | 8 | 13 | 61,54 | Повышенный | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 2 | 13 | 15,38 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 3 | 7 | 13 | 53,85 | Средний | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 2 | 13 | 15,38 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 6 | 5 | 13 | 38,46 | Средний | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 5 | 13 | 38,46 | Средний | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 8 | 0 | 13 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 9 | 9 | 13 | 69,23 | Повышенный | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |

| Уровень достижения ФГ | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 0 | 0 |
| Повышенный | 2 (25 %) | 2 (25 %) |
| Средний | 1 (13 %) | 3 (38 %) |
| Низкий | 1 (13 %) | 0 (0 %) |
| Недостаточный | 4 (50 %) | 3 (38 %) |

Документ подписан электронной подписью.

Выводы:

- наблюдается улучшение результатов, снизился уровень сформированности функциональной грамотности на низком уровне с 50% до 38%;
- хорошо справились с 2,5,6,9 заданиями;
- 75 % учащихся умеют предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- учащиеся не научились анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, распознавать и формулировать цель данного исследования, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

Рекомендации:

- проанализировать работы и выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;
- учить распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- учить делать выводы, применять естественно-научные знания для объяснения явления.

**Диагностическая работа по функциональной грамотности
для учащихся 9-х классов:**

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

4. Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий:**

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом
- с развернутым ответом
- на установление последовательности
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

3. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

4. Система оценки выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 6, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 16 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Документ подписан электронной подписью.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 9 баллов
- *Повышенный*: от 10 до 12 баллов
- *Высокий*: от 13 баллов и выше

ВАРИАНТ № 2

| № задания | Компетентностная область | Объект оценки | Балл |
|-----------|--|---|------|
| 1 | Научное объяснение явлений | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 |
| 2 | Применение естественно-научных методов исследования | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 |
| 3 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 |
| 4 | Применение естественно-научных методов исследования | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 |
| 5 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Интерпретировать и приводить обоснование | 1 |
| 6 | Научное объяснение явлений | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 |

Документ подписан электронной подписью.

| Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|

| | | | |
|-----------|--|---|---|
| 7 | Применение естественно-научных методов исследования | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 |
| 8 | Научное объяснение явлений | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 |
| 9 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 |
| 10 | Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 2 |
| 11 | Научное объяснение явлений | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 |
| 12 | Научное объяснение явлений | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 |

Документ подписан электронной подписью.

| Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Работа 1 | 5 | 17 | 29,41 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Работа 4 | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Работа 5 | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 6 | 6 | 17 | 35,29 | Средний | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 7 | 7 | 17 | 41,18 | Средний | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 8 | 14 | 17 | 82,35 | Высокий | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| Работа 9 | 10 | 17 | 58,82 | Повышенный | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Работа 10 | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| Работа 2 | 3 | 17 | 17,65 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Работа 3 | 10 | 17 | 58,82 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 9 | 17 | 52,94 | Средний | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |

| | Весна | Осень | Весна |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Уровень достижения ФГ | 2021-2022 учебный год | 2022-2023 учебный год | 2022-2023 учебный год |
| Высокий | 0 (0%) | 0 | 1 (10%) |
| Повышенный | 2 (29%) | 0 | 2 (20%) |
| Средний | 2 (29%) | 1 (17%) | 5 (50%) |
| Низкий | 1 (17%) | 1 (17%) | 2 (20%) |
| Недостаточный | 2 (29%) | 4 (67%) | 0 (0%) |

Выводы:

- учащиеся улучшили свои результаты по сравнению с весной 2021-2022 учебного года и осенним периодом 2022-2023 учебного года, 70 % учащихся показали средний и повышенный уровень сформированности функциональной грамотности;
- хорошо справились с 1,2,4,5,6,12 заданиями;
- 80% учащихся хорошо умеют применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- **90%** учащихся научились интерпретировать и приводить обоснование, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, **объяснять принцип действия технического устройства или технологии;**
- только 20 % учащихся справились с седьмым и девятым заданиями. Научились предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Документ подписан электронной подписью.


Рекомендации учителям предметникам:

- проанализировать работы и выявить вопросы вызвавшие затруднения учащихся;
- учить распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, анализировать, интерпретировать данные;
- учить делать выводы, применять естественно-научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- учить анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- работать над формированием у обучающихся умений извлекать, перерабатывать и интерпретировать информацию, представленную в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения;
- увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- включать задания на отработку таких умений, как:
 - находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
 - находить и извлекать одну единицу информации;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
 - делать выводы на основе сравнения данных;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
 - понимать графическую информацию;
 - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
 - на уроках естественно-научной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ на применение естественно-научного знания для решения жизненных задач;
 - повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования (вебинары, семинары, курсовая подготовка).

. Заместитель директора по УВР

Л.А. Морозова

Документ подписан электронной подписью.

| | |
|---|---|
| ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ | |
|  | ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА НЕ ПОДТВЕРЖДЕНА. ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ. |
| ПОДПИСЬ | |
| Общий статус подписи: | Подписи математически корректны, но нет полного доверия к одному или нескольким сертификатам подписи |
| Сертификат: | 370BECBD813E592D83396E835FB23B3C |
| Владелец: | МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ФРОЛОВКА ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, Бойко, Татьяна Борисовна, prim.buh@mail.ru, 252401776521, 2524005715, 07034615838, 1032501024577, МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ФРОЛОВКА ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, Директор, с. Фроловка, ул. Лазо, 9, Приморский край, RU |
| Издатель: | Казначейство России, Казначейство России, RU, г. Москва, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, 1047797019830, 7710568760, 77 Москва, uc_fk@roskazna.ru |
| Срок действия: | Действителен с: 07.06.2022 09:25:00 UTC+10 Действителен до: 31.08.2023 09:25:00 UTC+10 |
| Дата и время создания ЭП: | 06.06.2023 16:25:16 UTC+10 |